



ANAC

ATA DE REUNIÃO

Relatório da 18ª Reunião do Grupo Técnico Permanente do Comitê Brasileiro para a Segurança Operacional da Aviação Civil

Brasília, 12 a 14 de junho de 2024

Local: Edifício Parque Cidade Corporate – Torre A

Anexos:

- I. Lista de Presença
- II. Termos de Referência dos Grupos de Estudo
- III. Proposta de Calendário de Reuniões Atualizado
- IV. Status do acompanhamento dos indicadores do PNSO
- V. Solicitação de Ajustes na nova versão do Portal Único de Notificações

Item 1: Abertura da Reunião

A reunião se deu de maneira presencial na Sede da ANAC localizada no edifício Parque Cidade Corporate, em Brasília-DF. Na sua abertura, ocorrida às 13h do dia 12 de junho de 2024, o Chefe da Assessoria de Segurança Operacional Bernardo Tomaz Castro deu as boas-vindas a todos e iniciou a apresentação da agenda.

Ten. Cel. Flavio (ASOCEA) veio substituindo permanentemente o Ten Cel. Albuquerque (ASOCEA).

Item 2: Encaminhamentos das Ações tomadas no último GTP

| Assunto | Prazo até | Responsável | Resultado |
|---|-----------|-----------------|---|
| Estudo sobre implementação de Reportes Voluntários | GTP/19 | GE Portal Único | Em andamento. |
| Elaboração do Manual de Operações do ECCAIRS | GTP/19 | GE Portal Único | Entrega incorporada à elaboração do Manual do MIG. Em andamento |
| Revisão da lista de eventos de reportes mandatórios | GTP/19 | GE Portal Único | Em andamento. |
| Minuta do Plano de Contingência do Portal Único | GTP/19 | GE Portal Único | Em andamento. |

| Assunto | Prazo até | Responsável | Resultado |
|--|-----------|--|--|
| Implementar o envio em lotes de reportes via Portal Único | GTP/19 | ANAC | Em andamento. |
| Minuta Parcial (50% Avançamento) Manual do processo de monitoramento e análise crítica do desempenho do PNSO | GTP/18 | GE Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica | Minuta do relatório apresentada no plenário. |
| Minuta Final do Manual do processo de monitoramento e análise crítica do desempenho do PNSO | GTP/19 | GE Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica | Em andamento. |
| Minuta da ESTRUTURA do documento de Governança do Painel de Indicadores [Faseamento de entrega 1 de 2] | GTP/19 | GE Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica | Em andamento. |
| Minuta Documento - Governança do Painel de Indicadores [Faseamento de entrega 2 de 2] | GTP/19 | GE Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica | Em andamento. |
| Planejamento e Cronograma detalhado | GTP/19 | GE Revisão do PSO-BR | Em andamento. |

O tópico iniciou com a servidora da ANAC Erica Jordana realizando a apresentação dos trabalhos desenvolvidos no Grupo de Estudo – Plano Nacional de Segurança Operacional 2026-2028 (GE-PNSO). A servidora apresentou o cronograma proposto, os andamentos bem como os resultados já alcançados. Foi detalhado que o trabalho tem sido pautado pelo DOC 10131, usando-o como base e preenchendo os campos necessários com os dados relacionados à aviação brasileira. A solicitação de informações aos grupos BAST foi um destaque da apresentação, uma vez que esse tipo de interação robustece o documento e o aproxima da sociedade civil, tal qual prevê a ICAO.

O item referente aos resultados dos Grupos de Estudo seguiu com a apresentação do servidor Ronaldo Gammermann, que relatou os resultados do GE-Portal Único. Em abril deste ano, foi lançada a reformulação do Portal Único de Notificação, que trouxe diversas melhorias significativas. As mudanças incluem um novo fluxo para os usuários, acesso universal a todos os tipos de relatórios independentemente do perfil do usuário e a integração do formulário específico anteriormente usado no extinto SIGRA (Fauna). Além da atualização do Portal Único, foi implementada uma nova arquitetura sem a utilização do ECCAIRS. Para suportar essas mudanças, entrou em operação o Módulo Integrado de Gestão das Notificações do Portal Único (MIG), desenvolvido inteiramente por servidores da ANAC e possui gestão e acesso compartilhado com o Comando da Aeronáutica.

O MIG é uma aplicação baseada na web, não requer a instalação de aplicativos adicionais nem acesso remoto. Desde abril, o módulo tem sido utilizado pelas três organizações, estando a ANAC responsável pelo tratamento inicial das notificações. Esse tratamento inclui a triagem inicial para remover notificações inválidas e consolidar as duplicadas, resultando no que é chamado de Evento de Segurança Operacional. Posteriormente, esses eventos são disponibilizados no próprio MIG tanto para o CENIPA quanto para o DECEA, para que possam agir dentro de suas respectivas competências.

Desde janeiro deste ano, a ANAC tem trabalhado para consolidar a base do MIG, que se tornará a base oficial de notificações a partir de 2024. O CENIPA tem exportado regularmente os eventos do MIG para tratamento adicional no âmbito do SIPAER.

O servidor da ANAC Willian Tanji prosseguiu com os resultados do GE-Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica. Foi discutida a fonte de alguns dados (RI e MAC) e o fato de determinados indicadores da categoria de alto risco que estão zerados em toda a série histórica para a composição do Manual do Processo de Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica. Ficou acordado que a discussão sobre a pertinência de alguns indicadores, bem como suas fontes de dados serão os primeiros temas a serem

debatidos nos trabalhos do Grupo de Estudo.

Item 3: Atualização dos Indicadores PNSO 2023-2025

O servidor da ANAC Ronaldo Gammerrmann apresentou a atualização dos indicadores PNSO demonstrando cada um dos objetivos e seus respectivos indicadores e metas propostas. Foram observados em especial os indicadores dos objetivos 3 e 4 em relação às metas propostas nos indicadores e, no que se refere ao Objetivo 3 (Melhorar a Implementação do Programa de Segurança Operacional do Estado), foi mencionado que a OACI irá alterar a metodologia de avaliação referente à implementação do Anexo 19 por parte dos Estados e essa alteração pode impactar nos protocolos referentes a este Objetivo.

Foi sugerida avaliação da sazonalidade de alguns indicadores para que a interpretação dos dados obtidos seja mais bem contextualizada.

Item 4: Atividades dos Grupos de Estudo

No dia 13 de junho de 2024 o GTP se dividiu nos Grupos de Estudo para avançar no planejamento e na própria execução das atividades.

Item 5: Resultados das atividades dos Grupos de Estudo

- GE – Portal Único

O servidor da ANAC Willian Bicalho apresentou as atualizações do Portal Único de Notificações seguido pelo cronograma de atividades atualizado pelo GE, de forma que as entregas sejam mais aderentes à nova realidade e funcionalidades da ferramenta.

A entrega “Revisão da lista de eventos de reportes mandatórios” foi dada como concluída, tendo em vista a reformulação do Portal Único.

No que se refere ao Estudo sobre a Implementação de Reportes Voluntários, mesmo com a implementação do formulário de Fauna (extinto SIGRA) foi questionado acerca da entrega efetiva do produto. Tendo em vista a descontinuidade dos reportes de Risco Baloeira e Laser por parte do CENIPA, torna-se necessário discutir a sua implementação no Portal Único. A estrutura atual do Portal já contempla o reporte específico de balão, todavia sem os mesmos campos existentes no extinto sistema do CENIPA. Já para raio laser, não há formulário específico, sendo possível reportar como evento geral de segurança operacional. A atividade foi replanejada com entrega prevista para o GTP/20.

Decidiu-se que o Manual de Operações do ECCAIRS e o Plano de Contingência do Portal Único serão inseridos como uma parte do Manual de Operações do Portal Único. Foi dada como concluída a entrega “Minuta do Plano de Contingência do Portal Único”, tendo em vista a decisão de alocar o tema dentro do “Manual de Operações do Portal Único”, o qual possui entrega prevista para GTP/20.

Houve divergência de entendimento quanto a manutenção da funcionalidade de Reporte Anônimo no Portal Único. ANAC e CENIPA entendem que o Portal Único deve conter a referida funcionalidade, ao passo que o DECEA entende que tal recurso não deve existir. Neste sentido, foi decidido que a funcionalidade em questão será desabilitada para que haja uma discussão mais ampla sobre o tema posteriormente seja realizada. Tempestivamente, as entidades serão consultadas para decidir a funcionalidade de Reporte Anônimo será desabilitada de forma geral ou apenas para reportes específicos, tais como ATM.

O DECEA solicitou que no (treinamento) houvesse a possibilidade dos alunos se logarem utilizando o gov.br. A ANAC informou que por questões de segurança o ambiente de homologação APEX da Agência não suporta tal funcionalidade de autenticação Gov.Br. Foram apresentadas as seguintes alternativas pela ANAC: Utilizar o ambiente de produção para fins de capacitação e não clicar no botão "enviar"; utilizar o ambiente de produção para fins de capacitação e a equipe de tratamento inicial das notificações (Anac) marcaria eventuais notificações como inválidas; ou compartilhar código fonte do ambiente homologação para que o DECEA implemente em sua rede própria.

Tendo em vista a nova arquitetura do Portal Único, torna-se necessário ajustar os documentos “Governança atual (v7) (Plano de TI (v1.0) e Matriz de Perfis (v6.0))”, cuja entrega da minuta ficou pactuada para o GTP/22.

Sobre a entrega “Estudo sobre a viabilidade de feedback das notificações recebidas via Portal Único” foi levantada a opção de cada autoridade avaliar a pertinência em realizar um feedback individualizado caso a caso. O Feedback poderá ser realizado através de retorno dos dados agregados em painéis, estudos e seminários. Não havendo consenso, a entrega foi postergada até a GTP/19.

- GE – Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica

O servidor da ANAC Willian Tanji detalhou as atividades realizadas no grupo de estudo dando destaque à finalização do Relatório Anual de Segurança Operacional, cuja aprovação deve ocorrer na próxima reunião do CSO que ocorrerá no dia 18 de setembro de 2024, no Rio de Janeiro. O servidor também expressou a vontade de utilizar alguns painéis construídos por servidores da ANAC, com dados relativos à Segurança Operacional, para que o Relatório seja robustecido. A viabilidade será discutida com os gestores dos respectivos painéis.

Como sugestão ao Relatório apresentado, o Chefe da Assessoria de Segurança Operacional da ANAC Bernardo Tomaz Castro sugeriu que seja incluído também os resultados da Auditoria USOAP.

O Cel Avila salientou também sobre a importância de se levar em consideração na fase de elaboração dessa versão do relatório de desempenho, além do PNSO 2023-2025, a análise realizada dos resultados advindos da primeira edição do Plano contida no Relatório de Desempenho da Segurança Operacional da Aviação Civil Brasileira 2019-2022 (RDSO 2019-2022) aprovado na CSO/5.

O servidor da Anac Igor Penna sugeriu a inserção maiores detalhes das ações que são tomadas a nível tático e operacional, uma vez que o Relatório, por ter nível estratégico, não reflete com clareza esse tipo de informação para o cidadão. O servidor salientou que deveria ser dado maior destaque aos resultados da Auditoria USOAP e, neste sentido, foi sugerido que seja adicionado conteúdo referente ao tema dentro do Objetivo 2 (Aperfeiçoar a capacidade de supervisão da segurança operacional do Estado brasileiro).

No que se refere o Objetivo 4 (Aprimorar o Sistema de Gerenciamento da Segurança Operacional (SMS) nos Provedores de Serviço), foi proposto que seja salientado que os indicadores das Operações 135 e 121 estão dentro da meta, uma vez que são operações com maior exposição ao risco. O objetivo em questão engloba todas as operações e algumas menos maduras acabam diminuindo o índice geral. Os membros do Grupo de Estudo prepararão um destaque no texto salientando os resultados positivos que foram obtidos.

No que tange o Objetivo 5 (Reduzir o número de acidentes nas operações de transporte aéreo regidas pelo RBAC 135 e nas operações de aviação privada), foi sugerido que seja feita a segregação dos dados relacionados a 135 e aviação privada. O Cel Gusman sugeriu também que seja explicitado de forma clara o que é considerado como aviação privada, observando as definições contidas no PNSO.

Foi discutido também a pertinência dos indicadores das categorias de alto risco nos temas Runway Incursion (RI) e Mid Air Collision (MAC) que estão aparecendo zerados na parte de incidentes do painel. Considerando que os dados apresentados não condizem com a percepção da realidade da aviação civil brasileira, foi solicitado ao DECEA que fosse feito o levantamento também dos RI e MAC que não representaram um acidente ou incidente grave e encaminhado ao GE essas informações para que uma nova análise seja feita. O Cel. Avila e Ten. Andrade informaram que será providenciado esse levantamento e enviados os dados.

Ten. Cel. Villar do Cenipa sugeriu que seja alterada a classificação para risco baloeiro e raio laser, para que os indicadores reflitam o total de eventos e não os incidentes para que o monitoramento seja mais efetivo.

Cel. Gusman salientou que há necessidade de explicitação do motivo do aumento expressivo que é refletido no gráfico M1.1 (Taxa de incidentes anuais, por milhão de decolagens, na operação 121, com aeronaves de peso máximo de decolagem acima de 5.700 kgf.), uma vez que tal fato se deu devido ao funcionamento do Portal Único de Notificações.

- GE – PNSO

A servidora da Anac Erica Jordana conduziu a apresentação sobre os resultados dos trabalhos do Grupo de Estudo PNSO. O grupo atualmente está trabalhando nos steps 3 (*Identify hazards and safety deficiencies*) e 4 (*Develop list of prioritized national safety issues*) apresentados no processo de desenvolvimento de um Plano Nacional presente no Doc 10131. Inicialmente foram definidos os segmentos que serão priorizados no plano. Especificamente para o segmento 121, analisou-se se as ocorrências definidas como *Global – High Risk Categories* definidas no GASP (*Global Aviation Safety Plan*) deveriam também ser consideradas ocorrências de alto risco para a aviação civil brasileira. Para isso, cada um dos tipos de ocorrências foi analisado à luz de quatro estudos estatísticos. Também foram considerados os perigos apresentados pela indústria via BCAST. O grupo formalizará as análises mencionadas que serão utilizadas para definição da lista das principais questões de segurança operacional do Estado Brasileiro.

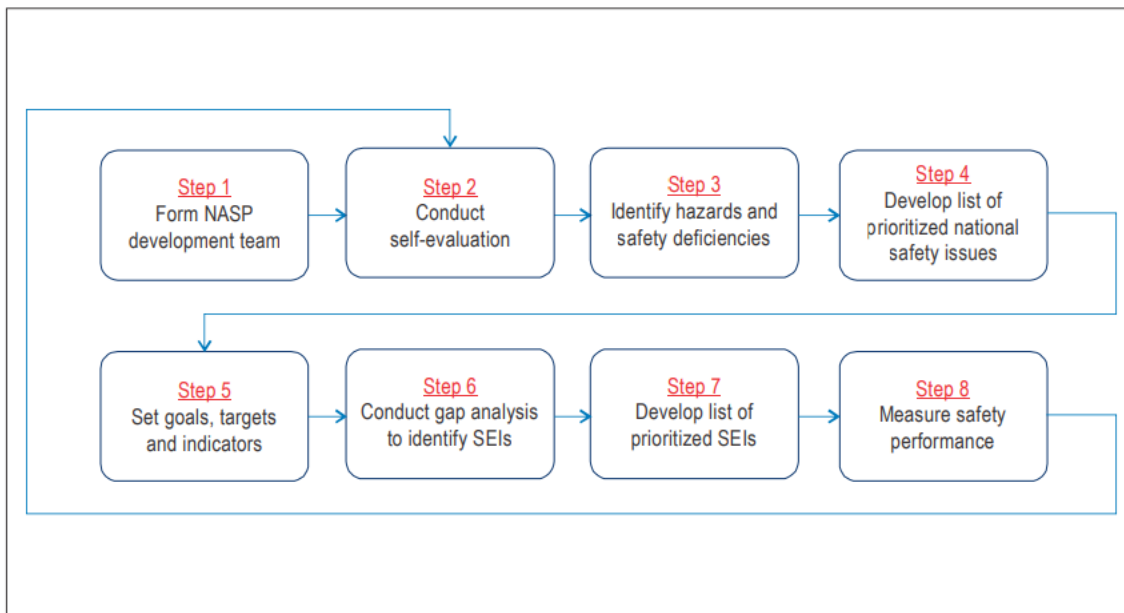


Figure 2-1. NASP development process

- GE – Revisão do PSO-BR

As seguintes indicações foram realizadas para comporem o GE – Revisão do PSO-BR:

- ANAC: Bernardo Castro, Gérson Floriz, Paulo Nakamura, Andrea Landahl e Helena Wagner Umbelino; e
- COMAER: Cel Avila, Cel C. Soares e Ten Cel Santilli (DECEA), Cel Gusman (CENIPA) e Cel Marcos (ASOCEA).

Item 6: Estabelecimento dos encaminhamentos

| Assunto | Prazo até | Responsável |
|---|-----------|-------------|
| Implementar o envio em lotes de reportes via Portal Único | A definir | ANAC |

| Assunto | Prazo até | Responsável |
|--|-----------------|--|
| Envio dos dados de MAC/RI que não gerou acidente ou incidente grave para análise do GE Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica | Antes do GTP/19 | DECEA |
| Estudo sobre a Implementação de Reportes Voluntários | GTP/20 | GE Portal Único |
| Elaboração da minuta do Manual de Operações do Portal Único | GTP/20 | GE Portal Único |
| Estudo sobre a viabilidade de feedback das notificações recebidas via Portal Único | GTP/19 | GE Portal Único |
| Revisão do documento de Governança atual (v7) (Plano de TI (v1.0) e Matriz de Perfis (v6.0)) [minutas] | GTP/22 | GE Portal Único |
| Minuta Parcial (50% Avançamento) do Manual do processo de monitoramento e análise crítica do desempenho do PNSO | GTP/19 | GE Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica |
| Minuta Documento - Governança do Painel de Indicadores [Faseamento de entrega 1 de 2] | GTP/20 | GE Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica |
| Planejamento e Cronograma detalhado | GTP/20 | GE Revisão do PSO-BR |

Item 7: Encerramento

Foi solicitado o encaminhamento a todos dos eventos de segurança operacional fora GTP que irão ocorrer no segundo semestre do ano. Ademais, foi salientado que o convite para a reunião do CSO deve ser enviado com 60 dias de antecedência.

Encerradas as discussões e definidos os encaminhamentos, o Coordenador encerrou a reunião do GTP/18 com agradecimento pelo empenho e trabalho prestado por todos os seus integrantes.

BERNARDO TOMAZ DE CASTRO

Coordenador do Grupo Técnico Permanente do Comitê de Segurança Operacional da Aviação Civil Brasileira

LUIS FELIPE FREITAS DO NASCIMENTO ALVES TEIXEIRA

Secretário Executivo do Comitê de Segurança Operacional da Aviação Civil Brasileira



Documento assinado eletronicamente por **Bernardo Tomaz de Castro, Chefe da Assessoria**, em 25/07/2024, às 17:03, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 4º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Luis Felipe Freitas do Nascimento Alves Teixeira**, Técnico(a) em Regulação de Aviação Civil, em 26/07/2024, às 09:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 4º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://sei.anac.gov.br/sei/autenticidade>, informando o código verificador **10336587** e o código CRC **DED1F2D3**.

Referência: Processo nº 00058.064357/2023-55

SEI nº 10336587



FORÇA AÉREA BRASILEIRA
Asas que protegem o País

Anexo I – Lista de Presença

| Representante | Órgão/Setor | Papel |
|--------------------------------------|--------------------|----------------------|
| Adriano Andrade dos Santos | DECEA | Membro |
| Alex Ribeiro Pereira | DECEA | Membro |
| Alexander Coelho Simão | CENIPA | Membro |
| Antonio Eduardo Santilli | DECEA | Suplente |
| Bernardo Tomaz de Castro | ANAC/ASSOP | Membro |
| Carlos Afonso Soares da Conceição | DECEA | Ouvinte |
| Claudio Fidalgo | ASOCEA | Membro |
| Claudionor Silva de Macêdo | DECEA | Membro |
| Conrado Klein de Freitas | ANAC/SPO | Ouvinte |
| Cristiano Viana Serra Villa | ANAC/SPO | Membro |
| Edson Freitas de Abreu | DECEA | Suplente |
| Erica Jordana Bento Viana Cruz | ANAC/ASSOP | Suplente |
| Flávio Cardoso Abadie | ASOCEA | Ouvinte |
| Gérson Floriz Costa Junior | ANAC/ASSOP | Membro |
| Igor Carneiro Penna | ANAC/SPO | Membro |
| Jorge Wilson de Avila Ferreira Penna | DECEA | Membro |
| Leonardo Lucio Esteves | ANAC/SIA | Membro |
| Leno Frank Garcia | CENIPA | Ouvinte |
| Livia Camargos R. de Oliveira | ANAC/ASSOP | Ouvinte |
| Luis Felipe F.N.A. Teixeira | ANAC/ASSOP | Secretário-Executivo |
| Marco Aurelio Lima Moraes | ASOCEA | Membro |
| Marco Antonio Stutzel | ANAC/ASSOP | Suplente |
| Marcos F. Albuquerque de Carvalho | ASOCEA | Membro |
| Mauricio Gusman Filho | CENIPA | Membro |



FORÇA AÉREA BRASILEIRA
Asas que protegem o País

| | | |
|------------------------------------|------------|----------|
| Neverton A. Novais | ANAC/SPL | Membro |
| Paulo Mendes Froes | CENIPA | Suplente |
| Raphael Vargas Vilar | CENIPA | Suplente |
| Renato Hamilton de Souza Rodrigues | ANAC/SFI | Suplente |
| Sergio Henrique Borges da Cruz | ANAC/SAR | Ouvinte |
| Willian Rocha Bicalho | ANAC/ASSOP | Ouvinte |
| Willian Yoshinori Tanji | ANAC/SAR | Membro |



Anexo II – Termos de Referência dos Grupos de Estudo

1 - GE – Portal Único

| TERMO DE REFERÊNCIA DO GRUPO DE ESTUDO “PORTAL ÚNICO” | |
|--|--|
| Objetivo | Aperfeiçoamento do Portal Único de Notificação |
| Entregas | Prazo |
| Revisão do documento de Governança atual (v7) (Plano de TI (v1.0) e Matriz de Perfis (v6.0)) | GTP/22 |
| Revisão da lista de eventos de reportes mandatórios | GTP/20 |
| Estudo sobre o envio em lotes de reportes via Portal Único | A definir |
| Elaboração da minuta do Manual de Operações do MIG/ECCAIRS | GTP/20 |
| Estudo sobre a viabilidade de feedback das notificações recebidas via Portal Único | GTP/20 |
| Composição do Grupo (15) | <p><u>ANAC:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Ronaldo Wajnberg Gamermann (Relator) (Ronaldo.gamermann@anac.gov.br)• Renato Hamilton de Souza Rodrigues (renato.hamilton@anac.gov.br)• Igor Carneiro Penna (igor.penna@anac.gov.br)• Paulo Henrique Ingo Nakamura (paulo.nakamura@anac.gov.br)• Marco Antonio Stutzel (marco.stutzel@anac.gov.br)• Erica Jordana Bento Viana Cruz (erica.cruz@anac.gov.br)• Sérgio Henrique Borges da Cruz (sergio.cruz@anac.gov.br)• Fernando dos Santos Teixeira (fernando.teixeira@anac.gov.br) <p><u>ASOCEA</u></p> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• <u>Marco Aurélio Lima Moraes</u> (maureliolm@gmail.com) <p><u>CENIPA</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Paulo Mendes <u>Fróes</u> (froespmf@fab.mil.br)• <u>Alexander</u> Coelho Simão (alexandersimao@gmail.com) <p><u>DECEA</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Edson Freitas de <u>Abreu</u> (abreuefa@decea.mil.br)• <u>Alex</u> Ribeiro Pereira (alexarp@decea.mil.br)• Jorge Wilson de <u>Avila</u> Ferreira Penna (avilajwafp@decea.mil.br)• Yurisson Fellipi Tavares <u>Estevão</u> (estevaoyfte@decea.mil.br)• Pedro Luiz Moutinho de Souza (pedroluizplms@decea.mil.br) |
|--|--|

2 - GE – Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica

| TERMO DE REFERÊNCIA DO GRUPO DE ESTUDO “MONITORAMENTO DO DESEMPENHO E ANÁLISE CRÍTICA” | |
|--|---|
| Antecedentes | <p>É responsabilidade do Comitê de Segurança Operacional da Aviação Civil Brasileira (CSO) monitorar a evolução dos indicadores de cada meta estabelecida de interesse da segurança operacional. O processo de monitoramento contínuo dos riscos e ameaças é fundamental para que medidas preventivas possam ser adotadas de maneira eficiente, com o intuito de alcançar os objetivos de segurança operacional do Estado.</p> <p>Identificou-se a necessidade de aprimoramento no processo de monitoramento realizado pelo CSO. Desse modo, foi proposta a</p> |

| | |
|---|---|
| | criação do Grupo de Estudos do Monitoramento do Desempenho e Análise Crítica. |
| Escopo | Capítulo 4 do PNSO 2023-2025, no que se refere ao estabelecimento do procedimento de monitoramento e análise crítica segundo o item 4.4.8.4 do PNSO. |
| Objetivos | <p>1- Estruturar processo para a realização do monitoramento e análise crítica dos indicadores do PNSO, incluindo as etapas estabelecidas no item 4.4.8.4 de tal documento;</p> <p>2- Elaborar o painel de indicadores do PNSO e documento de governança correlato; e</p> <p>3- Elaborar o Relatório Anual de Desempenho de Segurança Operacional de 2023.</p> |
| Composição do Grupo | <p><u>ANAC</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Conrado Klein de Freitas</u> • <u>Cristiano Viana Serra Villa</u> • <u>Erica Jordana Bento Viana Cruz</u> • <u>Leonardo Lucio Esteves</u> • Neverton Alves de <u>Novais</u> • <u>Ronaldo Wajnberg Gamermann</u> • Willian Yoshinori <u>Tanji (Relator)</u> <p><u>ASOCEA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Marcos Fernando <u>Albuquerque</u> de Carvalho <p><u>DECEA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Adriano <u>Andrade</u> dos Campos • Claudionor Silva de <u>Macêdo</u> • Jorge Wilson de <u>Avila</u> Ferreira Penna |
| ENTREGAS | |
| PRAZOS | |
| Versão inicial do Painel de indicadores do PNSO | 03/12/2023 |
| Minuta Parcial (50% Avançamento) do Manual do processo de monitoramento e análise crítica do desempenho do PNSO | GTP/18 |
| Minuta Final do Manual do processo de monitoramento e análise crítica do desempenho do PNSO | GTP/19 |



| | |
|---|--------|
| Minuta da estrutura do documento de Governança do Painel de Indicadores [Faseamento de entrega 1 de 2] | GTP/18 |
| Minuta do Documento de Governança do Painel de Indicadores [Faseamento de entrega 2 de 2] | GTP/19 |
| Minuta do Relatório Anual de Desempenho de Segurança Operacional de 2023 | GTP/17 |

3 – GE Revisão do PSO-BR

| TERMO DE REFERÊNCIA DO GRUPO DE ESTUDO “REVISÃO DO PSO-BR” | |
|---|--|
| Contextualização | <p>O Grupo Técnico Permanente (GTP) do Comitê de Segurança Operacional da Aviação Civil Brasileira (CSO-BR) decidiu, na 16ª Reunião do GTP (GTP/16), realizada entre os dias 04 e 06 de dezembro de 2023, estabelecer um Grupo de Estudo com a finalidade de revisar o documento PSO-BR em virtude da proposta de Plano de Ações elaborada pelo GE-SSPIA para aprimoramento da implementação do SSP brasileiro, especificamente das PQs avaliadas abaixo do Nível 3 (<i>Present and Effective</i>) durante a SSPIA realizada pela OACI em Maio/2023.</p> |
| Escopo | <p>No mínimo, o GE deve avaliar se, no PSO-BR, já existem diretrizes e/ou se são suficientes, sobre:</p> <ul style="list-style-type: none">• Compartilhamento de informações no nível do GTP (GEN.03)<ul style="list-style-type: none">○ Possível necessidade de reestruturação do CSO e estabelecimento de mecanismos de proteção de informações compartilhadas no contexto do CSO para viabilizar o compartilhamento efetivo entre os órgãos |

- Capacitação de pessoal técnico dos órgãos (GEN.06 e SDA.08)
 - Diretrizes relacionadas ao estabelecimento de programas de treinamento específicos, avaliação de competências (K/S/A), monitoramento contínuo da capacitação de pessoal técnico etc.
- Identificação de necessidades de pessoal e monitoramento contínuo (GEN.07 e SDA.08)
- Identificação de necessidades de recursos para análise de dados de segurança operacional (SDA.08)
- Aprimoramento da Cultura de Segurança Operacional (GEN.14)
- Aprimoramento da Vigilância Baseada em Risco (SDA.05)
- Integração de resultados dos Processos de Gerenciamento de Risco das Autoridades (GEN.08, SDA.01, SDA.04, SDA.05 e SDA.06)

Deve-se considerar que, posteriormente à revisão do PSO-BR, cada órgão deverá realizar autoavaliação e, se necessário, aprimoramento de seus modelos/processos de capacitação, alocação de recursos de pessoal/financeiros/TI, e de Vigilância, bem como a adoção de ações internas para melhoria da Cultura de Segurança Operacional.

OBS: Já foram identificadas outras oportunidades/necessidades de melhoria do documento do PSO-BR, de forma que se sugere que o GE, também realize:

- Avaliação dos Arts 6º e 7º do PSO-BR quanto à abrangência de todas as atividades de Estado relacionadas ao SSP (por exemplo, Investigação de Acidentes, gerenciamento da segurança operacional do ANS além da prestação de serviço de navegação aérea)
- Avaliação quanto às novas versões do Anexo 19 e Doc 9859 (publicação prevista em 2024)

| | |
|----------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Avaliação quanto à inclusão de uma Política de Segurança Operacional de Estado (State Safety Policy) como apêndice ou como um capítulo específico do documento PSO-BR • Inclusão, se necessário, de aspectos já identificados durante a autoavaliação de PQs das áreas não avaliadas durante a SSPIA (i.e., ANS, AIG, PEL e AGA) |
| Objetivos | Avaliar e elaborar minuta de novo PSO-BR para aprimoramento do Documento SSP em virtude das oportunidades de melhoria identificadas na SSPIA realizada em 2023, bem como lições já aprendidas pelo CSO/GTP |
| Composição do Grupo | <p><u>ANAC:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <p><u>DECEA</u> (Coordenador)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <p><u>CENIPA:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <p><u>ASOCEA:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • |

| ENTREGAS | PRAZO | STATUS |
|-------------------------------------|--------------|---------------|
| Planejamento e cronograma detalhado | (GTP/20) | |

TERMO DE REFERÊNCIA DO GRUPO DE ESTUDO “PNSO”

Contextualização

O Grupo Técnico Permanente (GTP) do Comitê de Segurança Operacional da Aviação Civil Brasileira (CSO-BR) decidiu, na 16ª Reunião do GTP (GTP/16), realizada entre os dias 04 e 06 de dezembro de 2023, estabelecer um Grupo de Estudo com a finalidade de aprimorar a capacidade do GTP de elaborar o PNSO e propor a minuta de novo Plano para o próximo ciclo (PNSO 2026-2028), incluindo as oportunidades de melhoria relacionadas às PQs avaliadas abaixo do Nível 3 (*Present and Effective*) durante a SSPIA realizada pela OACI em Maio/2023.

Escopo

No mínimo, o GE deve desenvolver:

- **(1) Formalização e documentação de processo do GTP para elaboração do PNSO** que inclua, necessariamente:
 - Definição clara da Safety Performance Baseline (GEN.11 e GEN.12)
 - Estabelecimento de Objetivos e Metas de Segurança Operacional, incluindo avaliação quanto à geração de estímulos negativos pelas metas propostas (GEN.11 e SDA.06)
 - Estabelecimento de SPIs, incluindo a definição de Alert Levels e a correlação dos Indicadores com os Riscos à nível de Estado (State Level Risk Picture)
 - Uso de informações provenientes de Provedores de Serviço/Operadores para definição do State Level Risk Picture.

- **(2) Elaboração de minuta do PNSO 2026-2028** que inclua, necessariamente:
 - Alert Levels (GEN.10)
 - Mais e melhores Leading Indicators, possivelmente usando informações provenientes de Provedores de Serviço/Operadores (SDA.05)

| | |
|----------------------------|---|
| | <p>Para a proposta de processo, bem como para a elaboração da minuta de PNSO 2026-2028, o GE deve também considerar os demais aspectos relacionados à completude do processo/documento. As questões aqui listadas são apenas aquelas diretamente relacionadas a oportunidades de melhoria identificadas durante a SSPIA.</p> <p>OBS: Já foram identificadas outras questões a serem avaliadas, de forma que se sugere que o GE, também realize:</p> <ul style="list-style-type: none">• Simplificação da estrutura do documento PNSO conforme a proposta apresentada no Doc 10131, a fim de dedicar mais esforço para o conteúdo (análises, identificação de N-HRCs, etc.) e menos para a forma (estrutura do documento).• Utilizar também os Doc 10162 e Doc 10121. |
| Objetivos | <p>Formalizar: (1) processo de elaboração do PNSO e (2) elaborar minuta do novo Plano, já considerando as oportunidades de melhoria identificadas na SSPIA realizada em 2023, bem como lições já aprendidas pelo CSO/GTP.</p> |
| Composição do Grupo | <p><u>ANAC</u> (Coordenador)</p> <ul style="list-style-type: none">• Érica Jordana Bento Viana Cruz (ASSOP)• Ronaldo Wajnberg Gamermann• Bernardo Tomaz de Castro• Paulo Henrique Ingo Nakamura• Clementino Rodrigues Veras Neto• Marco Antonio Stutzel• Leonardo Lucio Esteves (SIA)• Willian Yoshinori Tanji (SAR)• Cristiano Viana Serra Villa (SPO)• Mario José Dias (SPO)• Neverton Alves de Novais (SPL) <p><u>DECEA</u>:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ten. Aristides• Cel. Ávila |



| | |
|--|---|
| | <p><u>CENIPA:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Mauricio José Antunes Gusman Filho• Ten. Cel. Vilar <p><u>ASOCEA:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Cel. Cláudio Fidalgo• Maj Erick A. C. C.• |
|--|---|

| ENTREGAS | PRAZO | STATUS |
|---|--------------------------------------|------------------------|
| Planejamento e cronograma detalhado | 11 a 13/03/2024 (GTP/17) | Concluído |
| Formalização do Processo e Minuta do PNSO 2026-2028 | 2ª GTP de 2025 | Avaliar data proposta. |
| Aprovação do PNSO 2026-2028 | 1ª GTP de 2026 (Conjunta com CSO) | Avaliar data proposta. |

Encaminhamentos GTP 17 (13/03/2024)

Definição de equipe

Definição de Cronograma (revisão de datas alvo)

Reuniões nas primeiras e terceiras quartas-feiras de cada mês. Próxima no dia 27/03.

Organização do espaço de trabalho no Teams.

Equipe e obtenção de documentos iniciais.

Brainstorm sobre estratégia de trabalho e início de leitura do DOC 10131.



FORÇA AÉREA BRASILEIRA
Asas que protegem o País

Anexo III – Proposta de Calendário de Reuniões Atualizado

| PROPOSTA DE CALENDÁRIO | | |
|--|----------------|---------------------------|
| REUNIÕES CSO/GTP PARA O ANO DE 2024 | | |
| Evento | Local | Previsão das Datas |
| Reunião de Coordenação | VC | 01 de Fevereiro |
| GTP/17 | Rio de Janeiro | 11 a 13 de Março |
| Reunião de Coordenação | VC | 25 de Abril |
| GTP/18 | Brasília | 12 a 14 de Junho |
| Reunião de Coordenação | VC | 18 de Julho |
| GTP/19 | Rio de Janeiro | 16 a 18 de Setembro |
| CSO/6 | Rio de Janeiro | 18 de Setembro |
| Reunião de Coordenação | VC | 28 de Outubro |
| GTP/20 | Brasília | 02 a 04 de Dezembro |



Anexo IV - Status do acompanhamento dos indicadores do PNSO

OBJETIVO 1

| Mês | Indicador 1.1a | Indicador 1.1b | Indicador 1.2a | Indicador 1.2b |
|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Jan-23 | 1,53 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Feb-23 | 1,53 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Mar-23 | 1,53 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Apr-23 | 1,53 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| May-23 | 1,53 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Jun-23 | 1,53 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Jul-23 | 1,53 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Aug-23 | 1,53 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Set-23 | 1,59 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Out-23 | 1,59 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Nov-23 | 1,59 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Dez-23 | 1,59 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Jan-24 | 1,13 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Fev-24 | 1,13 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Mar-24 | 1,13 | 2,54 | 0 | 0,13 |
| Abr-24 | 1,13 | 2,54 | 0 | 0,13 |

OBJETIVO 2

| Mês | Indicador 2.1 | Meta 2.1 |
|--------|---------------|----------|
| Jan-23 | 94,72% | 92,00% |
| Feb-23 | 94,72% | 92,00% |
| Mar-23 | 94,72% | 92,00% |
| Apr-23 | 94,72% | 92,00% |
| May-23 | 94,72% | 92,00% |
| Jun-23 | 94,95% | 92,00% |
| Jul-23 | 94,95% | 92,00% |
| Aug-23 | 94,95% | 92,00% |
| Set-23 | 94,95% | 92,00% |
| Out-23 | 94,95% | 92,00% |
| Nov-23 | 94,95% | 92,00% |
| Dez-23 | 94,95% | 92,00% |
| Jan-24 | 94,95% | 92,00% |
| Fev-24 | 94,95% | 92,00% |
| Mar-24 | 94,95% | 92,00% |
| Abr-24 | 94,95% | 92,00% |

OBJETIVO 3

| Mês | Indicador 3.1 | Meta 3.1 | Indicador 3.2 | Meta 3.2 |
|--------|---------------|----------|---------------|----------|
| Jan-23 | 65,00% | 100,00% | 51,25% | 75,00% |
| Feb-23 | 65,00% | 100,00% | 51,25% | 75,00% |
| Mar-23 | 65,00% | 100,00% | 51,25% | 75,00% |
| Apr-23 | 65,00% | 100,00% | 51,25% | 75,00% |
| May-23 | 65,00% | 100,00% | 51,25% | 75,00% |
| Jun-23 | 52,50% | 100,00% | 36,25% | 75,00% |



| | | | | |
|--------|--------|---------|--------|--------|
| Jul-23 | 52,50% | 100,00% | 36,25% | 75,00% |
| Aug-23 | 53,75% | 100,00% | 37,50% | 75,00% |
| Set-23 | 53,75% | 100,00% | 37,50% | 75,00% |
| Out-23 | 53,75% | 100,00% | 37,50% | 75,00% |
| Nov-23 | 53,75% | 100,00% | 37,50% | 75,00% |
| Dez-23 | 53,75% | 100,00% | 37,50% | 75,00% |
| Jan-24 | 53,75% | 100,00% | 37,50% | 75,00% |
| Fev-24 | 53,75% | 100,00% | 37,50% | 75,00% |
| Mar-24 | 53,75% | 100,00% | 37,50% | 75,00% |
| Abr-24 | 53,75% | 100,00% | 37,50% | 75,00% |

OBJETIVO 4

| Mês | Indicador 4.1 | Meta 4.1 | Indicador 4.2 | Meta 4.2 |
|--------|---------------|----------|---------------|----------|
| Jan-23 | 68,56% | 59,52% | 0,00% | 59,52% |
| Feb-23 | 54,91% | 59,52% | 0,00% | 59,52% |
| Mar-23 | 49,54% | 59,52% | 19,05% | 59,52% |
| Apr-23 | 48,25% | 59,52% | 19,05% | 59,52% |
| May-23 | 49,24% | 59,52% | 47,62% | 59,52% |
| Jun-23 | 50,68% | 59,52% | 47,62% | 59,52% |
| Jul-23 | 50,62% | 59,52% | 60,01% | 59,52% |
| Aug-23 | 50,42% | 59,52% | 64,85% | 59,52% |
| Set-23 | 49,45% | 59,52% | 64,85% | 59,52% |
| Out-23 | 50,47% | 59,52% | 64,85% | 59,52% |
| Nov-23 | 50,34% | 59,52% | 65,73% | 59,52% |
| Dez-23 | 50,55% | 59,52% | 65,73% | 59,52% |
| Jan-24 | 50,55% | 59,52% | 65,73% | 59,52% |
| Fev-24 | 50,98% | 59,52% | 65,73% | 59,52% |
| Mar-24 | 52,19% | 59,52% | 65,73% | 59,52% |



FORÇA AÉREA BRASILEIRA
Asas que protegem o País

| | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| Abr-24 | 52,16% | 59,52% | 65,73% | 59,52% |
|--------|--------|--------|--------|--------|

OBJETIVO 5


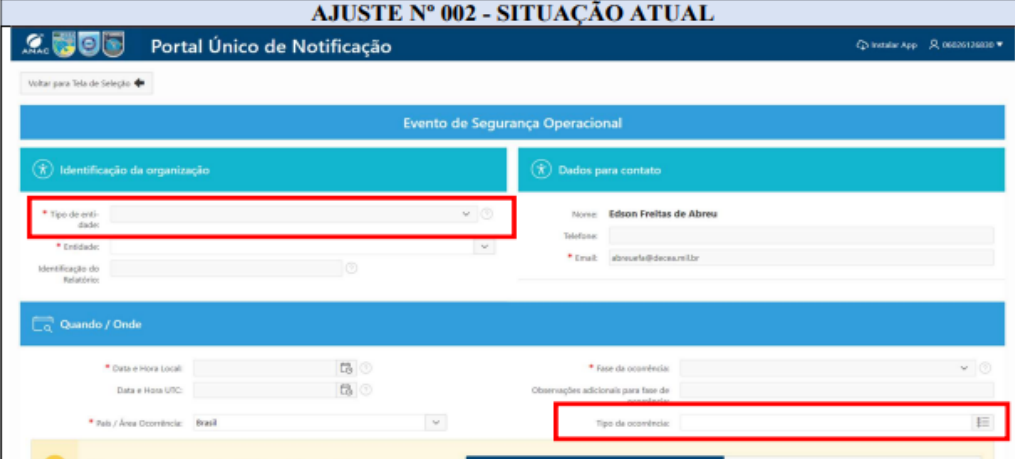
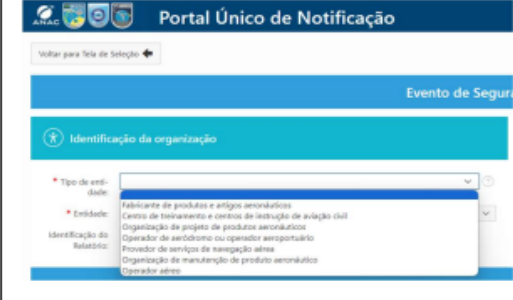
| Mês | Indicador 5.1 - 135 | Meta 5.1 - 135 | Indicador 5.1 - Privado | Meta 5.1 - Privado |
|--------|---------------------|----------------|-------------------------|--------------------|
| Jan-23 | 2,25 | 3,07 | 7,97 | 8,06 |
| Feb-23 | 2,25 | 3,07 | 8,13 | 8,06 |
| Mar-23 | 2,50 | 3,07 | 8,40 | 8,06 |
| Apr-23 | 2,63 | 3,07 | 8,29 | 8,06 |
| May-23 | 2,70 | 3,07 | 8,22 | 8,06 |
| Jun-23 | 2,62 | 3,07 | 8,27 | 8,06 |
| Jul-23 | 2,56 | 3,07 | 8,17 | 8,06 |
| Aug-23 | 2,79 | 3,07 | 8,01 | 8,06 |
| Set-23 | 2,82 | 3,07 | 7,72 | 8,06 |
| Out-23 | 2,84 | 3,07 | 7,58 | 8,06 |
| Nov-23 | 2,92 | 3,07 | 7,59 | 8,06 |
| Dez-23 | 2,86 | 3,07 | 7,55 | 8,06 |
| Jan-24 | 3,29 | 3,07 | 6,9 | 8,06 |
| Fev-24 | 3,69 | 3,07 | 6,4 | 8,06 |
| Mar-24 | 3,31 | 3,07 | 6,8 | 8,06 |
| Abr-24 | 3,11 | 3,07 | 7,0 | 8,06 |



FORÇA AÉREA BRASILEIRA
Asas que protegem o País

Anexo V – Solicitação de Ajustes na nova Versão do Portal Único de Notificações

SOLICITAÇÃO DE AJUSTES NA NOVA VERSÃO DO PORTAL ÚNICO DE NOTIFICAÇÕES

| AJUSTE Nº 001 - SITUAÇÃO ATUAL | |
|---|--|
|  | |
| Ajuste demandado: Retirar a opção de notificar sem se identificar (“Não quero me identificar”). | Observações: Conforme definição em reuniões anteriores do GTP e convalidada na CSO, deve ocorrer a autenticação para todas as notificações. Informação ratificada na GTP/17. |
| AJUSTE Nº 002 - SITUAÇÃO ATUAL | |
|  | |
|  | |



FORÇA AÉREA BRASILEIRA
Asas que protegem o País

| Ajuste demandado: | Observações: |
|--|--|
| É necessário atrelar-se o campo Tipo de Entidade ao campo Tipo de Ocorrência e somente disponibilizar as ocorrências de interesse de cada Entidade. Essa funcionalidade propiciará uma busca diretiva. | Este item na versão anterior estava associado a Entidade. Contudo, na versão atual do sistema, ao selecionar o campo Tipo de Entidade não há carregamento relacionado ao campo Tipo de Ocorrência (carregar os itens desse campo conforme a seleção da Entidade), sendo a busca do item desejado muito dificultosa para o usuário. |

AJUSTE Nº 003 - SITUAÇÃO ATUAL

Portal Único de Notificação

Quando / Onde

Pesquisar

operador de navegaçãõ

8. OCORRÊNCIAS DE REPORTE MANDATÓRIO PELO OPERADOR DE NAVEGAÇÃO AÉREA > I - Ocorrências e/ou eventos que tenham ocasionado impacto diretamente na Segurança Operacional

8. OCORRÊNCIAS DE REPORTE MANDATÓRIO PELO OPERADOR DE NAVEGAÇÃO AÉREA > I - Ocorrências e/ou eventos que tenham ocasionado impacto diretamente na Segurança Operacional > a) Qualquer defeito/avaria em equipamento ou dano dos sistemas CNS Sistema de Comunicação, Navegação e Vigilância;

8. OCORRÊNCIAS DE REPORTE MANDATÓRIO PELO OPERADOR DE NAVEGAÇÃO AÉREA > I - Ocorrências e/ou eventos que tenham ocasionado impacto diretamente na Segurança Operacional > b) Violação do espaço aéreo, incluindo ingresso não autorizado no espaço aéreo controlado;

8. OCORRÊNCIAS DE REPORTE MANDATÓRIO PELO OPERADOR DE NAVEGAÇÃO AÉREA > I - Ocorrências e/ou eventos que tenham ocasionado impacto diretamente na Segurança Operacional > c) As ocorrências da LEVEL BUST;

8. OCORRÊNCIAS DE REPORTE MANDATÓRIO PELO OPERADOR DE NAVEGAÇÃO AÉREA > I - Ocorrências e/ou eventos que tenham ocasionado impacto diretamente na Segurança Operacional > d) Os avisamentos de Aviação pelo ATCO ou reportado pelo piloto;

| Ajuste demandado: | Observações: |
|--|--|
| Visando facilitar a inserção, solicita-se simplificar o texto. Por exemplo: primeiro valor do campo: 1. Ocorrências e/ou eventos que tenham ocasionado impacto diretamente na Segurança Operacional. segundo valor do campo: a) qualquer defeito/avalia em equipamento ou danos do sistema CNS (sistema de Comunicação, Navegação e Vigilância). Demais valores devem seguir a sequência dos números e letras, conforme exemplo supracitado. | Este item na versão anterior tinha textos enxutos. Contudo, na versão atual do sistema, os dados dispostos no campo Tipo de Ocorrência apresenta textos longos que dificultam a procura. |

AJUSTE Nº 004 - SITUAÇÃO ATUAL

Quando / Onde

* Data e Hora Local:

Data e Hora UTC:

* País / Área Ocorrência: Brasil

* Fase da ocorrência:

Observações adicionais para fase de ocorrência:

Tipo da ocorrência:

| Ajuste demandado: | Observações: |
|---|--|
| Tipo de ocorrência está como de inserção facultativa, sendo necessário que ele volte a ser obrigatório. | Este item na versão anterior era obrigatório. Contudo, na versão atual do sistema, o campo foi alterado para inserção facultativa. |



FORÇA AÉREA BRASILEIRA
Asas que protegem o País

| AJUSTE Nº 005 - SITUAÇÃO ATUAL (Ambiente de Homologação) | |
|--|--|
| | |
| Ajuste demandado: | Observações: |
| Possibilitar autenticação GOV.BR no ambiente de homologação. | O ambiente de homologação foi concebido e é utilizado pelo DECEA para capacitação, conforme deliberação anterior do GTP, devendo esse ambiente permanecer com as mesmas funcionalidades do ambiente de produção como na versão anterior. |